

**İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ**

**KOM 511 - Uyarlamalı Kontrol Sistemleri**

**2024-2025 BAHAR**

**ÖDEV - 1**

**KOORDİNATÖR:**

**Prof. Dr. Yaprak Yalçın**

**TAKIM 9:**

**Mustafa Arık – 504241117**

**Oğuz Ziya Onat – 504241144**

**Yunus Ahmet Akdal – 504241128**

**Soru – 1**

Denklem 1.1’de sistemin açık çevrim transfer fonksiyonu verilmiştir.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | **(1.1)** |
|  | |  |
|  | **(1.2)** | |
|  |  | |
|  | **(1.3)** | |
|  |  | |

Denklem 1.2 ve 1.3’te istenen modelin ve referans alınan modelin çıkış dinamiklerini gösteren denklemler gösterilmiştir. Hata denklemi, denklem 1.4 ve 1.5’te de gösterildiği gibi, bu iki eşitliğin birbirine olan farkıdır.

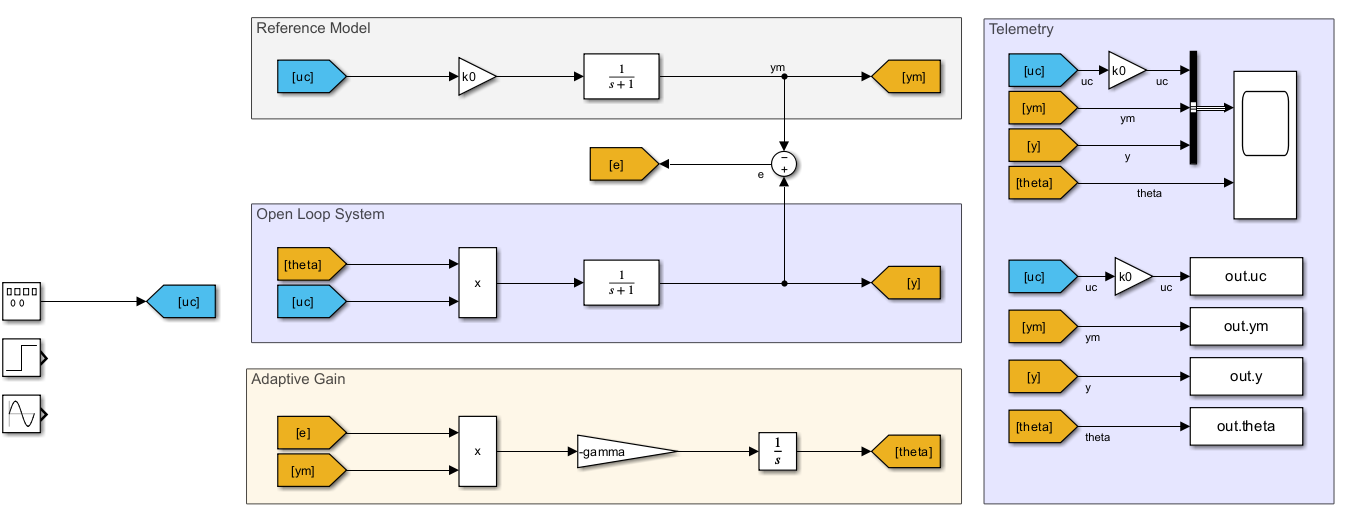
|  |  |
| --- | --- |
|  | **(1.4)** |
|  |  |
|  | **(1.5)** |
|  |  |

Karakteristik denklemi elde etmek için, kontrol parametresinin () türevinin karşılığı olan denklemi elde etmek gerektiğinden, aşağıdaki adımlar izlenmiştir ve kontrol parametresi yalnız bırakılmıştır.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(1.7)** |
|  |  |
|  | **(1.8)** |
|  |  |
|  | **(1.9)** |
|  |  |

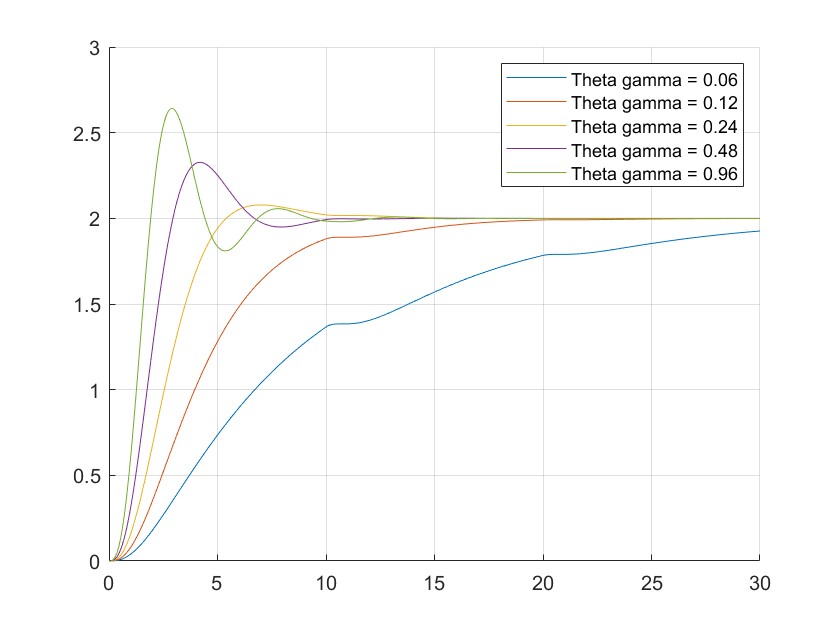
Denklem 1.7, 1.8 ve 1.9’da MIT kuralının elde ediliş aşamaları gösterilmiştir. Uyarlama kuralı aşağıdaki gibi elde edilmiştir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(1.10)** |



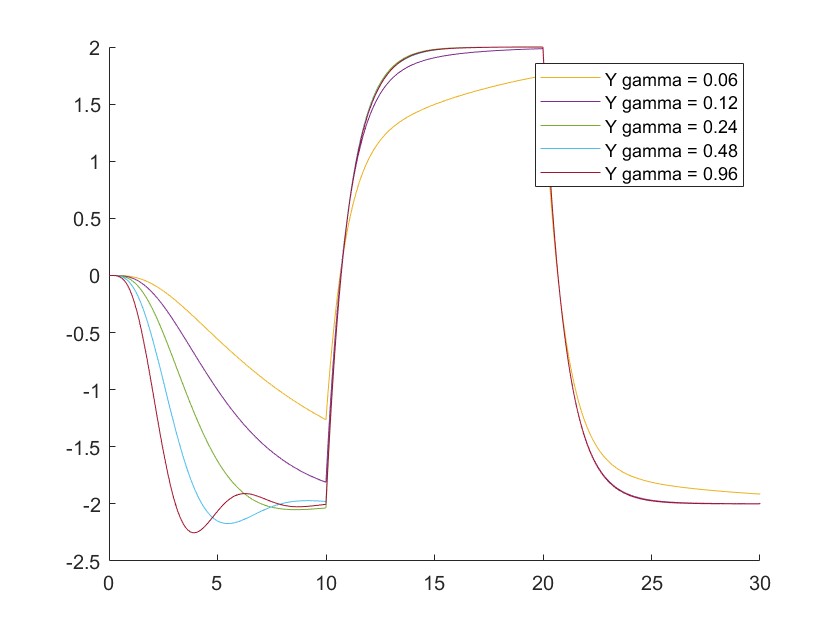
Şekil 1 - MIT Kuralına Göre Kontrol Sistem Modellemesi

Denklem 1.10’da elde edilen uyarlama kuralına göre Simulink ortamında Şekil 1’de gösterildiği şekilde kontrol sistemi modellenmiştir.



Şekil 2 - Farklı Uyarlama Kazançları için Kontrol Parametresinin Değişimi

Farklı uyarlama kazançlarına göre yapılan simülasyonda, Şekil 2’de gösterildiği üzere, kontrol parametresinin değişimi gözlenmiştir. Uyarlama kazancı arttıkça, sistem dinamiklerinin dengesizleştiği ve kararsız bir hale döndüğü sonucuna varılmıştır.



Şekil 3 - Farklı Uyarlama Kazançlarına Göre Sistem Yanıtının Değişimi

Şekil 3’te, Şekil 2’deki ile aynı uyarlama kazançları sisteme uygulanmış ve sistemin kare dalga yanıtı incelenmiştir. Yüksek uyarlama kazançlarında, sistem yanıtında giderek artan salınımlar gözlemlenmiştir. Bu, sistemi kararsızlığa sürükleyebilir.

**MIT Kuralının Eksik Yönleri:**

Şekil 2 ve Şekil 3’te gözlendiği gibi, uyarlama kazancı fazla büyük seçilir ise sistem kararsız hale gelecektir. Benzer bir şekilde, eğer uyarlama kazancı küçük bir sayı olarak seçilir ise adaptasyon yavaş olacaktır. Lyapunov kararlılığı gibi bir kararlılık analizi içermediğinden, sistemi kararlı hale getirmek zor olabilir.

Ayrıca MIT kuralı ile tasarlanmış sistemler giriş sinyalinin genliğinden etkilendiği için, normalleştirilmiş uyarlama kuralına ihtiyaç duyulabilir.

**Karakteristik Denklemin Elde Edilişi:**

Karakteristik denklemin elde edilişi için s-domainine geçmek gereklidir. Sonrasında kontrol parametresi yalnız bırakılmalıdır.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(1.11)** |
|  |  |
|  | **(1.12)** |
|  |  |
|  | **(1.13)** |
|  |  |
|  | **(1.14)** |
|  |  |

Denklem 1.14’da da gösterildiği gibi, karakteristik denklemin bulunabilmesi için kontrol parametresi istenen hale getirildi. = 2 ve = 1 eşitlikleri denklemde yerine konulduğunda ve k parametresi uyarlama kazancının içine dahil edildiğinde (k=1 varsayımı da yapılabilir), denklem 1.12 ve 1.13’deki eşitlikler elde edilmektedir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(1.15)** |
|  |  |
|  | **(1.16)** |
|  |  |

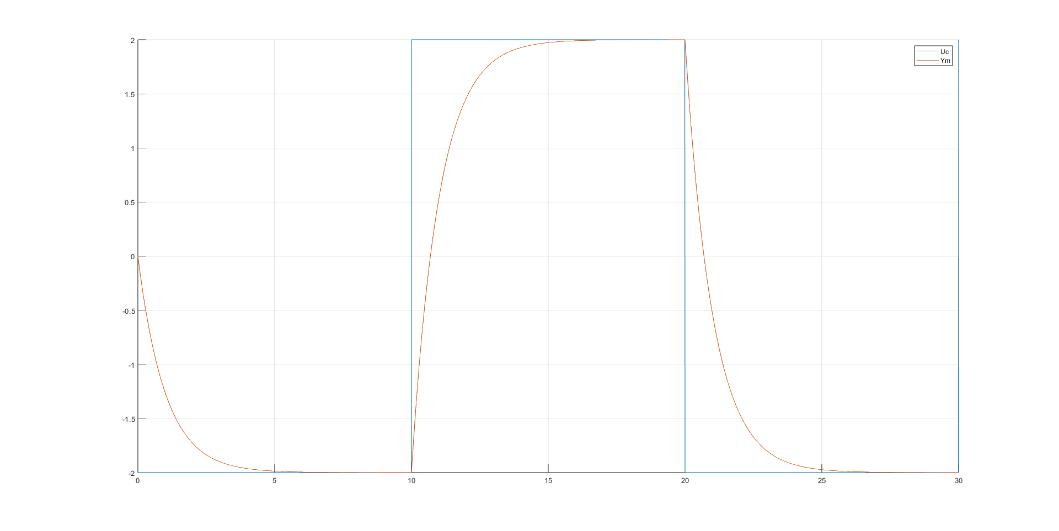
Kontrol parametresinin payda kısmı, kutupların yerini gösterdiğinden, denklem 1.17’te gösterildiği gibi, bu sistemin karakteristik denkleminin payda eşitliği olduğu söylenebilir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(1.17)** |
|  |  |

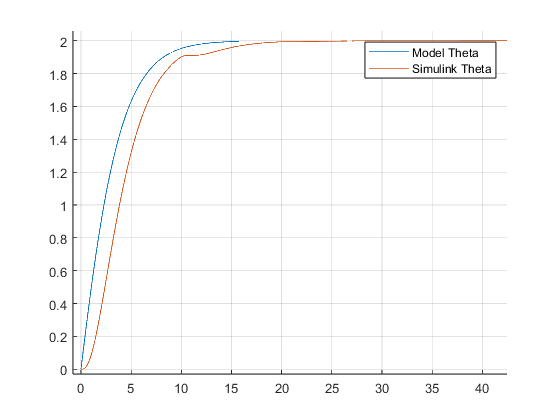
Kritik sönümlü bir sistem için gerekli dinamiklerin belirlenmesi için, 2. Dereceden elde edilen karakteristik denklem, denklemine eşitlenmelidir. Kritik sönümlü bir sistem yanıtı için, sönüm oranının () 1 kabul edilmesi gerekir. Buna göre yapılan hesaplamalarda, uyarlama kazancı denklem 1.20’da gösterildiği gibi elde edilir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(1.18)** |
|  |  |
|  | **(1.19)** |
|  |  |
|  | **(1.20)** |
|  |  |

Kritik sönümlü davranışı sağlayan uyarlama kazancı 0.125 olarak elde edilmiştir. Bu kazanç ile yapılan simülasyon sonuçları aşağıdaki şekillerde verilmiştir.

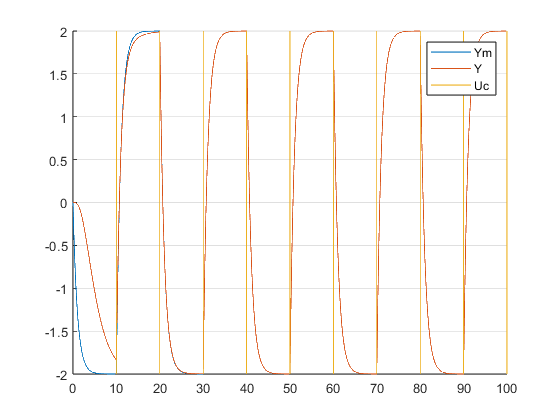


Şekil 4 – Kritik Sönümlü Referans Modelin Kare Dalga Referans Sinyali ile Beslenmesi



Şekil 5 - Uyarlama Kazancının Karakteristik Denklemi ile Gerçek Sistemin Karşılaştırılması

Şekil 5’te görüldüğü gibi, gerçek sistem ile karakteristik denklem arasında bir fark bulunmaktadır. Bunun sebebi, karakteristik denklem çıkartılırken geçici hal dinamiklerinin ihmal edilmesindendir.



Şekil 5 - Kare Dalga Referans Sinyali Altında Elde Edilen Sistem Yanıtı

**Soru – 2**

**a)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(2.a.1)** |
|  |  |

Hatanın karesi başarım ölçütünü minimize eden uyarlama kuralını bulmak için 2.a.1 denklemi kullanılmalıdır.

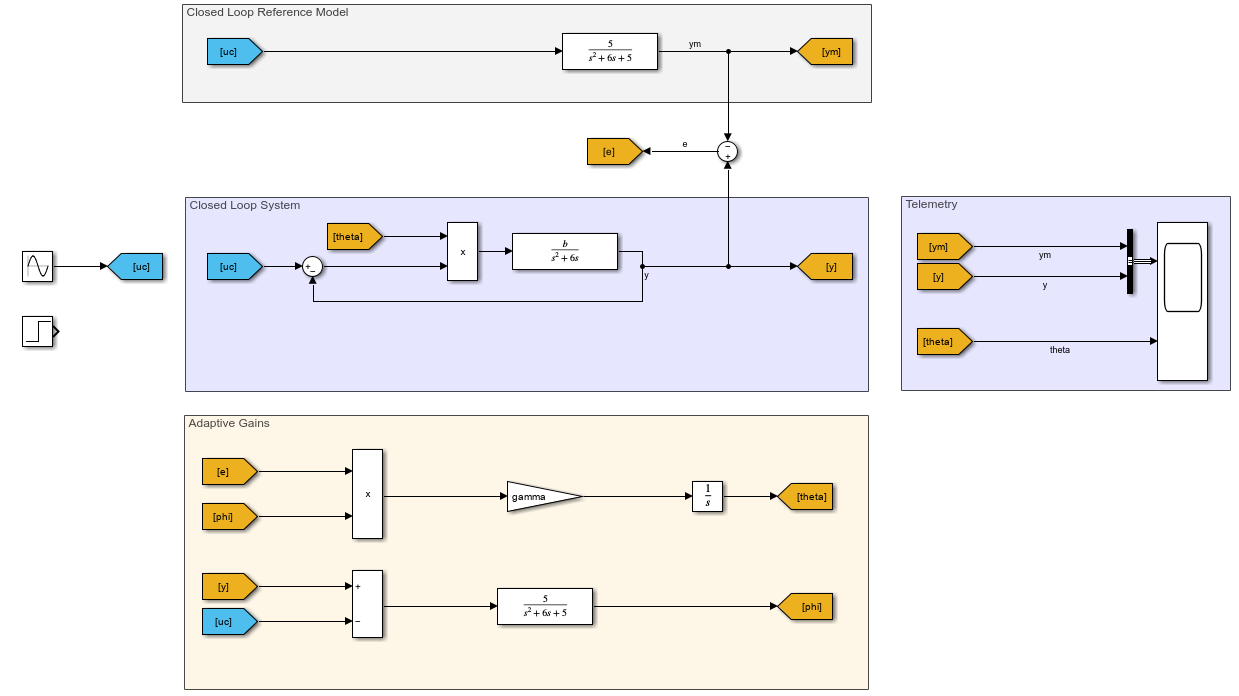
|  |  |
| --- | --- |
|  | **(2.a.2)** |
|  |  |
|  | **(2.a.3)** |
|  |  |

Burada u parametresi K cinsinden verildiğinden, kontrol parametresi K seçilmelidir. Buna göre;

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(2.a.4)** |
|  |  |
|  | **(2.a.5)** |
|  |  |
|  | **(2.a.6)** |
|  |  |
|  | **(2.a.7)** |
|  |  |
|  | **(2.a.8)** |
|  |  |

Denklem 2.a.8’de uyarlama kazancını içeren eşitlik elde edilmiştir. Bu denkleme, kapalı çevrim transfer fonksiyonu eklendiğinde, MIT kuralına göre hatanın karesi başarım ölçütünü minimize eden eşitlik 2.a.9’da elde edilmiştir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(2.a.9)** |
|  |  |



**b)**

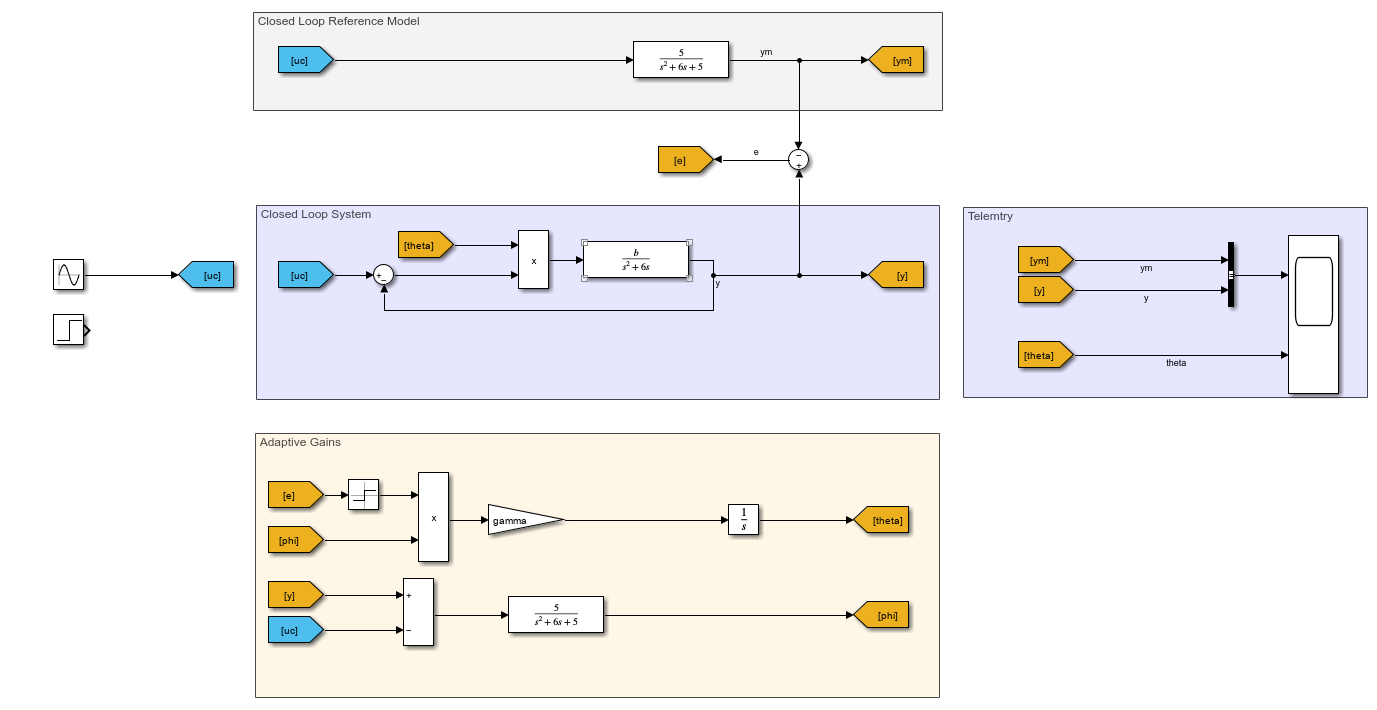
|  |  |
| --- | --- |
|  | **(2.b.1)** |
|  |  |

Hatanın mutlak değeri başarım ölçütü 2.b.1’de verilmiştir. Bu ifadenin türevi, hatanın işareti ile hatanın kontrol parametresine göre türevinin çarpımı olarak yazılabilir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(2.b.2)** |
|  |  |

Denklem 2.b.2’de elde edilen bu ifade, kontrol parametresinin türevinin elde edildiği denklemde yerine yazıldığında istenen 2.b.3’teki ifade elde edilmiştir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(2.b.3)** |



**c)**

Elde edilen her iki MIT kuralına göre blok diyagramlar oluşturulup, farklı genliklerdeki sinüs giriş sinyalleri ile yapılan simülasyon sonuçları verilmiştir.

Figure – c\_a – Output+Theta

Figure - c\_b - Output + Theta

Şekil c\_a ve şekil c\_b’deki simülasyon verilerine göre, giriş işaretinin genliğine göre sistem dinamikleri değişmektedir. Giriş işaretinin genliği arttıkça, sistem kararsızlığa doğru gitmektedir.

**d)**

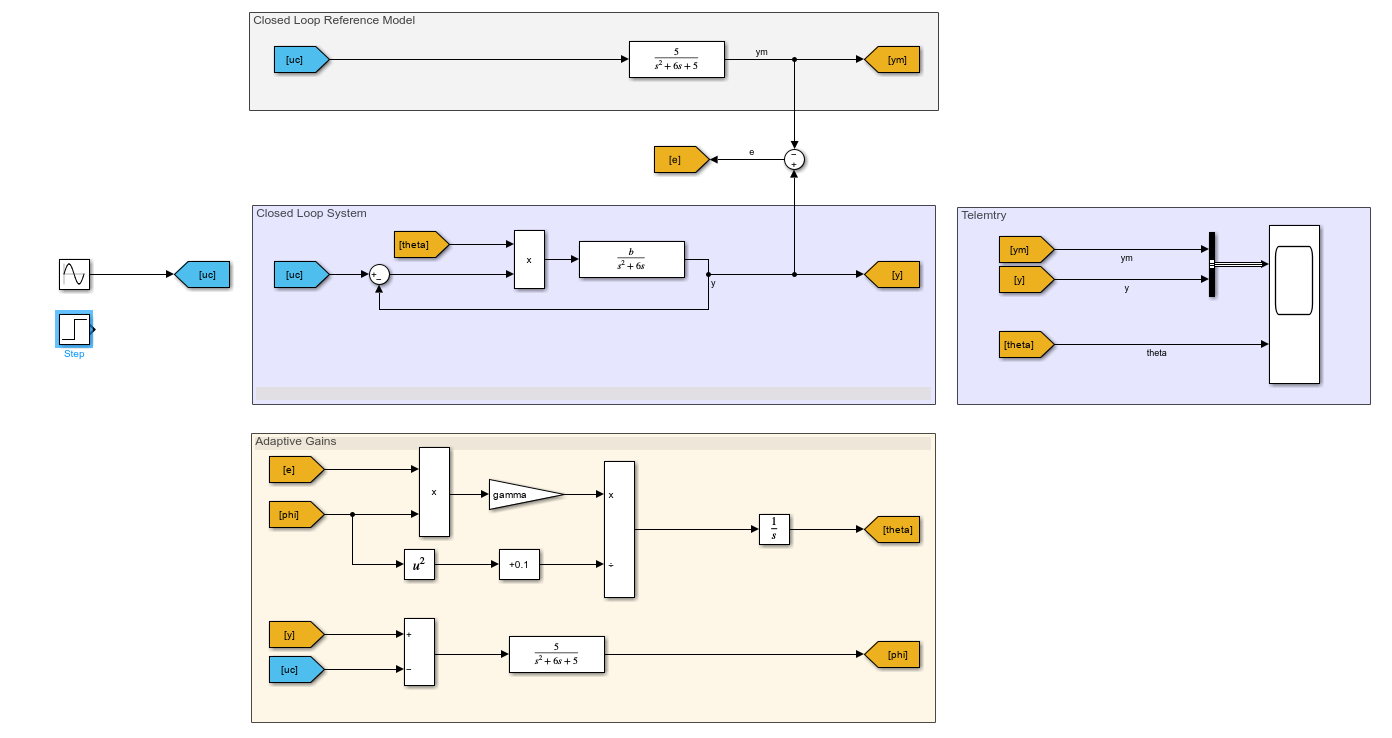
Normalize etme işlemi için gereken parametresi, duyarlılık türevinin negatif hali olarak yazılmalıdır. Denklem 2.d.1, 2.d.2 ve 2.d.3’te bu parametreyi bulmak için gerekli aşamalar gösterilmiştir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(2.d.1)** |
|  |  |
|  | **(2.d.2)** |
|  |  |
|  | **(2.d.3)** |
|  |  |

parametresinin denkleminin bulunması ile birlikte, denklem 2.d.4’te verilen normalize edilmiş MIT kuralında yerine konulmuş hali 2.d.5’te verilmiştir. değeri systemin paydasının 9’a gitmesini engelleyen ufak bir sayıdır. Bu soru için 0.1 olarak seçilmiştir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **(2.d.4)** |
|  |  |
|  | **(2.d.5)** |
|  |  |

Denklem 2.d.5’te kapalı çevrim transfer fonskiyonu, denklemde yerine konulduğunda sistem simüle edilebilir bir hale getirilmiş olur.



Birleştirilmiş Simulink Modeli

